

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ
ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.	Кафедра	Истории и права
2.	Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
3.	Направленность (профили)	История. Право
4.	Дисциплина (модуль)	Б1.О.03.03 История России (до XX века)
5.	Форма обучения	Очная
6.	Год набора	2023

I. Методические рекомендации по аудиторной и самостоятельной работе

1.1 Методические рекомендации по организации работы студентов во время проведения лекционных занятий

В ходе лекционных занятий студенту необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание изучаемой дисциплины, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве.

Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых делать пометки, подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Рекомендуется активно задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

1.2 Методические рекомендации по подготовке к семинарским / практическим, в том числе интерактивным занятиям

Семинар (от лат. *seminarium* – рассадник) – это вид групповых занятий по какой-либо научной или учебной проблеме. Семинарские занятия являются одной из важнейших форм аудиторной учебной работы студента вуза.

Главная цель семинара – подготовка и обсуждение студентами в группе определенной темы по заранее предложенному плану. Поэтому подготовка к семинару должна быть организована таким образом, чтобы обеспечить готовность студента к освещению любого из вопросов предложенного плана.

Этапы подготовки к семинарскому занятию:

1. Необходимо заранее ознакомиться с темой, планом очередного семинарского занятия, списком источников и литературы к нему.
2. Освоение темы, вынесенной на семинар, следует начинать с изучения соответствующих глав (или параграфов) в основной литературе, а также лекционного материала, соответствующего данной теме.
3. Следующим этапом подготовки к семинару является изучение указанных в списке источников по теме. Как правило, источники сгруппированы в практикумах, хрестоматиях, сборниках.

ках документов. Работа над источником – важнейшая задача студента при подготовке к семинару.

4. После изучения источников следует обратиться к монографической литературе по вынесенной на семинар теме. В ходе знакомства с ней студент должен уяснить основные аспекты изучаемой темы, ее трактовку в научной литературе, степень изученности данной темы в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д.

В ходе подготовки к семинару рекомендуется составлять конспекты к каждому занятию. В них должны содержаться выписки из источников и специальной литературы, отражающие готовность студента к обсуждению вопросов предложенного плана. Поэтому целесообразно организовывать конспекты таким образом, чтобы материал в них размещался не сплошным текстом, но точно соответствовал бы вопросам плана.

Семинарские занятия проходят в форме обсуждения в группе вопросов плана заявленной темы. Как правило, по каждому из вопросов выступает основной докладчик, который должен осветить все основные аспекты данного вопроса (подпункта) плана; затем студенты в свободной форме дополняют или, по необходимости, исправляют основное сообщение. Иногда студентам предлагается заранее подготовить сообщения по тем или иным проблемным аспектам темы.

Сообщения студентов должны отражать их знакомство с источниками и основной литературой по теме. Выступления студентов по учебнику не допускаются. Методические рекомендации по проведению интерактивных занятий на семинарах содержатся в соответствующих разделах планов семинарских занятий.

Обсуждение вопросов плана происходит в соответствии с правилами научной дискуссии и полемической этики. Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. В настоящее время она является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления. В отличие от обсуждения как обмена мнениями, дискуссией называют обсуждение-спор, столкновение точек зрения, позиций и т.д. Но ошибочно считать, что дискуссия – это целеустремленное, эмоциональное, заведомо пристрастное отстаивание уже имеющейся, сформированной и неизменной позиции. Дискуссия – равноправное обсуждение вопросов. Она возникает, когда перед людьми стоит вопрос, на который нет единого ответа. В ходе ее люди формулируют новый, более удовлетворяющий все стороны ответ на стоящий вопрос. Результатом ее может быть общее соглашение, лучшее понимание, новый взгляд на проблему, совместное решение. **Дискуссия** – целенаправленный и упорядоченный обмен идеями, суждениями, мнениями в группе ради формирования мнения каждым участником или поиска истины.

Признаки дискуссии:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;
- направленность на достижение учебных целей.

Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников. Общение в ходе дискуссии побуждает искать различные способы для выражения своей мысли, повышает восприимчивость к новым сведениям, новой точке зрения; эти личностно развивающие результаты дискуссии напрямую реализуются на обсуждаемом в группах учебном материале. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками (по работе М.В. Кларина «Инновации в мировой педагогике».)

Оценка работы студента на занятии складывается из оценки выполнения самостоятельной работы при подготовке к семинару и участия студента в обсуждении представленных в плане за-

нения вопросов, работы в группах при выполнении тех или иных заданий (анализ источников, составление таблиц, просмотр и обсуждение фильма, дискуссия и т.п.).

Занятия с применением научно-популярных фильмов необходимо строить так, чтобы демонстрируемый фильм подчинялся целевой установке данной темы, помогая в более доступной для восприятия и интересной форме донести материал до аудитории. Но учебные фильмы не должны мыслиться как какое-то универсальное средство наглядности, которое может заменить другие формы работы. Их не следует применять в том случае, когда иллюстративную задачу проще, более конкретно разрешат другие наглядные пособия: схемы, презентации, репродукции, карты и т. п. В то же время творческое сочетание различных средств обучения с демонстрацией фильмов усиливает эффективность всего занятия в целом. Работа с кинофильмами методически делится на три этапа:

- установление связи изучаемой темы с содержанием фильма;
- работа с фильмом в процессе его демонстрации;
- работа с фильмом после демонстрации.

Чтобы материал был правильно понят и хорошо усвоен, надо подготовить учащихся к восприятию фильма. Вот почему просмотру может предшествовать вступительное слово (не более 3-5 мин), где рекомендуется:

- обратить внимание на главные моменты изучаемой темы и на то, какое отражение они получили в фильме;
- дать предварительные пояснения к наиболее трудным моментам фильма;
- поставить в известность об отдельных фактических погрешностях в фильме (если они есть);
- вызвать интерес к просмотру.

После просмотра фильма даются ответы на вопросы, озвученные до знакомства с видеоматериалом, подводятся итоги просмотра.

1.3. Методические рекомендации по анализу источника

При работе с историческими источниками (документами) в группах на семинарских занятиях требуется использовать следующую памятку:

Вопросы для анализа исторического источника.

1. Атрибутивные признаки источника (время и место создания, автор, условия и обстоятельства появления источника).
2. Какова цель создания данного документа? Кому он был адресован?
3. Какова информационная ценность источника?
4. Насколько надежен и достоверен источник?
5. Что вызывает сомнения в подлинности или правдивости документа?
6. Насколько репрезентативен (верно отражает эпоху или суть событий) источник?
7. Известны ли аналогичные письменные источники?
8. Какова общественно-политическая позиция, идеологические предпочтения автора (авторов) документа?
9. Какова Ваша собственная оценка источника?

При анализе текста, предложенного в качестве одного из итоговых оцениваемых заданий, необходимо внимательно ознакомиться с содержанием документа, выделив для себя ключевые факты, слова-маркеры, позволяющие атрибутировать источник, дать краткие (в 1-2 предложения) ответы на каждый вопрос к тексту.

1.4. Методические рекомендации по составлению реферативного обзора

Главной целью реферативного обзора является краткий анализ содержания научной литературы по избранной теме. При составлении обзора необходимо внимательно изучить основные идеи автора той или иной монографии или научной статьи и кратко изложить их своими словами без потери основного смысла. По каждой теме, предложенной для обзора, необходимо проанализировать **не менее 5 монографий и/или научных статей**, соответствующих заявленной

проблематике – отечественных или переводных зарубежных. При составлении реферативного обзора **не** рассматриваются учебные пособия, энциклопедии, словари, научно-популярные и художественные тексты. При составлении обзора следует стремиться к полноте охвата научной литературы по теме.

При желании, автор может включить в обзор Интернет-ресурсы при условии их соответствия критерию научности (таким образом, в обзор нельзя включать анализ содержания научно-популярных или общеобразовательных Интернет-ресурсов).

При первом упоминании того или иного исследования в обзоре необходимо дать на него ссылку (внутри текста или постраничную). В конце обзора формируется список проанализированных исследований. **Ссылки на научную литературу, а также список использованных в работе источников и литературы должны быть организованы в соответствии с установленными правилами.**

Пример:

В работе А.А. Горского в научно-популярной форме излагаются основные подходы к оценке общественного строя Древней Руси (Горский А.А. Русь: от славянского расселения до Московского царства. М., 2007).

В своей работ в научно-популярной форме А.А. Горский выделяет три основных подхода к характеристике общества Древней Руси. Первый из них, был сформулирован Б.Д. Грековым, полагающим, что древнерусское общества являлось феодальным. Об этом, по мнению ученого, свидетельствуют, крупная собственность, закрепощение свободных крестьян-общинников, использование в феодальном хозяйстве отработочной ренты.

Согласно второй точки зрения, представленной в работах Л.В. Черепнина, в Древней Руси сложилась государственная феодальная собственность. По мнению ученого, верховным собственником земель было государство, а собираемая князем и дружиной дань, являлась феодальной рентой.

Наконец, согласно высказанной в 1960-е – 1970-е гг. точке зрения И.Я. Фроянова, древнерусское общество было дофеодальным, не знавшим крупной собственности, зависимого крестьянства и отработочной ренты.

Требования к оформлению текста:

- ✓ формат страницы – А4;
- ✓ текст Times New Roman № 14, все поля 2 см, расстановка переносов автоматическая, выравнивание по ширине автоматическое;
- ✓ объем – не менее 5 страниц печатного текста.

Титульный лист реферативного обзора должен содержать следующие сведения:

- ✓ название темы реферативного обзора (из списка);
- ✓ полная учебная идентификация студента (ФИО, курс, группа).

1.5. Методические рекомендации по анализу текста

При работе с текстом научного исследования необходимо опираться на следующие требования.

1. Выявить цели исследования.
2. Рассмотреть проблематику работы.
3. Выявить круг проблем, которые рассматривает автор.
4. Определить значимость рассматриваемых проблем для изучения научной проблемы.
5. Назвать выводы, к которым пришел автор.
6. Дать свою оценку работы.

1.6. Методические рекомендации по решению теста и ситуационного задания.

Тестовая система предусматривает вопросы/задания, на которые обучающийся должен дать один или несколько вариантов правильного ответа из предложенного списка ответов. При поиске ответа необходимо внимательно ознакомиться с формулировкой вопроса, уяснив, сколько правильных ответов должно быть на него дано. Тест выполняется на бумажном бланке,

выданном преподавателем. На бланке, правом верхнем углу студент вписывает свои ФИО и группу. Бланк заполняется ручкой. Исправления не допускаются.

При отсутствии какого-либо одного ответа на вопрос, предусматривающий множественный выбор, весь ответ считается неправильным. Вопросы, предполагающие открытую форму, требуют вписывания краткого ответа.

Правильные ответы в бланке теста правильные выделяются в тесте подчеркиванием или любым другим допустимым символом.

Выполняя ситуационное задание, следует строго придерживаться вопросов к тексту задания, ориентироваться на материалы, изученные на практических занятиях. Ответы на каждый вопрос должны быть развернутыми (3-5 предложений).

1.7. Методические рекомендации по написанию конспекта монографии (не является обязательным)

Конспект - это вид вторичного текста, содержащий краткое, но емкое изложение содержания (темы) первичного текста. Объем конспекта монографии должен составлять не более 1/3, но и не менее 1/8 от первоначального (конспектируемого) текста. В конспекте предполагается изложение основного содержания монографии, вычленения заложенных в тексте книги идей, краткая передача основных выводов автора. Предпочтительнее рукописный вид конспекта.

1.8. Методические рекомендации по написанию курсовой работы.

Главной целью курсовой работы является глубокое исследование студентом актуальной, новой и практически значимой темы, выраженное в виде соответственно оформленной научной работы. Курсовая работа должна отразить наличие у студента навыков исследования источников и научной литературы, знание актуальной проблематики современной науки, способности обрабатывать массив научной информации, а также умение излагать полученную информацию в логичной, последовательной и правильной форме, с использованием понятийного аппарата науки и в соответствии с научным стилем изложения.

Курсовая работа выполняется в форме самостоятельного исследования. Оно должно отражать процесс научного поиска в рамках избранной темы, отличаться новаторским характером и содержать актуальные для современной науки и практики выводы.

Студент может выбрать для написания работы любую интересующую его тему. При этом следует учитывать, что научное исследование должно обладать как минимум **тремя неотъемлемыми чертами**.

- 1) *Актуальность*. Тема курсовой работы должна соответствовать современному состоянию научных исследований, иметь определенное значение для развития исторического познания в целом. Традиционные темы хорошо изучены и поэтому, как правило, не позволяют автору дипломного сочинения внести свой вклад в их разработку.
- 2) *Новизна*. Курсовая работа должна вносить определенный вклад в развитие исторической науки, содержать пусть минимальную, но все же инновацию по сравнению с уже достигнутым уровнем развития науки. Новизна работы может состоять в новой постановке темы, новой компоновке научных проблем, введении новых критериев анализа исторических (историографических) источников и т.д. Широкие темы, к которым иногда стремятся студенты, обычно не позволяют четко выявить новизну исследования, их изучение сводится к простому описанию общеизвестных фактов, поэтому таких тем следует избегать. Наиболее плодотворными бывают курсовые работы, посвященные узкой, специальной тематике, при исследовании которой и возможно относительно новое видение научной проблемы.
- 3) *Практическая значимость*. Содержание курсовой работы должно иметь применение в процессе преподавания истории и других гуманитарных дисциплин, при изучении основных и специальных курсов и факультативов.

Порядок работы над созданием текста

Перед началом создания текста работы необходимо четко уяснить основные проблемные вопросы, требующие раскрытия в данной работе, в случае необходимости – проконсультироваться с научным руководителем. В большинстве случаев, курсовая работа не позволяет раскрыть все аспекты заявленной темы, поэтому необходимо заранее ограничить круг излагаемого материала рядом конкретных, четко сформулированных проблем, раскрытие которых и будет задачами исследования.

Курсовая работа только тогда может быть оценена высоко, когда она основана на исследовании значительного корпуса исторических источников и максимально широкого спектра научной литературы по теме. В его ходе студент должен уяснить содержание основных вопросов темы, их соотношение с материалом источников, осмыслить основные проблемные аспекты темы исследования, степень ее изученности и трактовки в исторической науке, дискуссионные вопросы и т.д. При этом основной целью глубокого знакомства с научной литературой по теме является не заимствование уже готовых выводов и воспроизведение их в работе, но ознакомление со степенью изученности той или иной проблемы в науке и определение собственной аргументированной научной позиции.

График выполнения курсовой работы

№	этапы работы	сроки
1	выбор темы и согласование с научным руководителем	сентябрь
2	первичное ознакомление с темой, представление научному руководителю плана-проспекта работы	до 31 октября
3	работа над источниками и исследовательской литературой, оформление чернового варианта работы	октябрь – март
4	представление научному руководителю полного чернового варианта работы	15 марта
5	работа над замечаниями научного руководителя, оформление чистового варианта работы	до 01 мая
6	защита курсовой работы	вторая половина мая (по расписанию)

Структура работы

Построение научного текста подчиняется определенному **плану**, то есть схеме, контролирующей порядок расположения отдельных частей текста. Вначале рекомендуется составить примерный план работы, затем – сложный план (план-проспект), в котором содержание пунктов плана представлено в более развернутом виде.

Любой **план** научной работы **имеет** обычно **стандартную структуру**. Ее элементы таковы.

1. Тема. Это концентрированное выражение содержания текста. Она должна охватывать и предмет, и результат исследования. Все остальные части текста подчиняются теме. Важнейшие требования к теме – краткость и емкость. Не допускаются излишне общие темы или слишком громоздкие их формулировки.

2. Введение. Это вступительная часть научного текста, которая содержит общую характеристику темы. Его главная задача – ввести читателя в круг тех проблем, которые будут рассматриваться в работе. Введение, в свою очередь, имеет следующую строгую структуру.

- **актуальность;** 1 – 3 абзаца, рассматривается научная актуальность темы, ее отражение в самых современных исследованиях (диссертации, материалы круглых столов на страницах научных журналов, новейшие публикации).
- **степень изученности темы;** автор должен кратко рассмотреть в хронологическом порядке процесс изучения данной темы отечественными и зарубежными учеными, при этом обязательно делать ссылки на каждое из упомянутых исследований; историографический обзор должен завершаться выводом о степени изученности и темы; необходимо также указывать на те ее аспекты, которые все еще нуждаются в дополнительном изучении;
- **цель и задачи** исследования. Цель – это основной вопрос, требующий раскрытия, она должна быть сформулирована четко и кратко. Затем постулируются задачи, то есть

действия, необходимые для раскрытия цели (оптимальное число задач – 5 – 7); при формулировке задач не допускается использование таких формулировок, как «изучить...», «выяснить...», «описать...» и т.д., задачи должны носить исследовательский характер. В идеале сформулированные задачи исследования должны соответствовать структуре текста (то есть главам и параграфам).

- **объект и предмет исследования.** Объект – это общая проблема, которая рассматривается в работе; предмет – конкретный материал, на примере которого раскрывается объект.
- **источники:** здесь автор работы должен не просто перечислить, но проанализировать весь объем доступных ему источников и сделать вывод о достаточности данного объема источниковой базы для исследования избранной темы; рекомендуется подразделить источники на группы, при этом каждое первое упоминание источника должно быть обеспечено ссылкой на его издание, которым пользовался автор.
- **методология и методы исследования** (например, общенаучный метод системного анализа, который предполагает рассмотрение явления во взаимосвязи и развитии его существенных элементов, метод сравнительного анализа источников, основы литературоведческого анализа и т.д.).
- **обоснование хронологических и территориальных рамок исследования.**
- **обоснование структуры работы.**
- **определение ключевых дефиниций** (особенно если они отражены в названии работы и требуют раскрытия).

Оптимальным размером Введения считается 10 % от общего объема работы.

3. Основная часть раскрывает содержание темы. Это наибольший по объему элемент исследования. В нем формулируются определенные положения, затем воспроизводится их аргументация. Содержание основной части строится на следующих **принципах**: убедительность аргументации, достоверность выводов, диалогический характер текста (автор как бы ведет диалог с предшественниками или другими авторами по этой проблеме), наличие научных инноваций, недопустимость плагиата и компиляции.

Основная часть обычно имеет собственный план изложения и делится на **главы и параграфы** (а не на пункты; значок параграфа – §). Главы должны соотноситься с темой исследования как виды и род. Главы, таким образом, должны полностью исчерпывать содержание темы, не перекрывая при этом содержания друг друга. То же можно сказать и по соотношению главы и составляющих ее параграфов. Рекомендуемое число глав 2 – 4, параграфов в каждой главе – от 3 до 5. Каждая глава должна начинаться с небольшой преамбулы, очерчивающей круг вопросов, которые будут в ней рассматриваться, и завершаться выводом в целом по содержанию главы.

Мельчайшей единицей текста является **абзац**, который выражает одну логически завершенную мысль. Оптимальный размер абзаца – 7 ± 2 предложения.

4. Заключение. Его цель – краткая и емкая формулировка результата исследования, то есть степени реализации цели и задач, поставленных во Введении. Заключение не должно содержать принципиально новой информации, которая отсутствует в основной части, либо заново повторять содержащийся там материал.

5. Список источников и литературы, а также Приложения (в случае необходимости их организации) размещаются на последних страницах работы.

Язык научного исследования

Характер изложения должен быть проблемным и носить инновационный характер, в работе нужно избегать изложения общеизвестных фактов, пересказа или реферативного изложения. Научную работу отличает академический стиль, в идеале – емкий, точный, лаконичный, строго научный, лишенный эмоций. Обычно научный текст имеет безличный характер, поэтому не рекомендуется употребление выражений со словом «я»: их принято заменять такими выражениями, как «представляется необходимым отметить...», «мы полагаем...», «нам видится...» и т.д. Не следует в тексте работы злоупотреблять цитированием источников и научных публикаций, не допускается начинать или завершать цитатой главу или параграф.

1.9. Методические рекомендации по подготовке к сдаче экзамена

Экзамен является формой итогового контроля знаний и умений студентов по данной дисциплине, полученных на лекциях, практических занятиях и в процессе самостоятельной работы.

В период подготовки к экзамену студенты вновь обращаются к учебно-методическому материалу и закрепляют промежуточные знания.

Подготовка студента к экзамену включает в себя три этапа:

- самостоятельная работа в течение семестра;
- непосредственная подготовка в дни, предшествующие экзамену по темам курса;
- подготовка к ответу на экзаменационные вопросы.

При подготовке к экзамену студентам целесообразно использовать материалы лекций, основную и дополнительную литературу.

На экзамен выносятся материал в объеме, предусмотренном рабочей программой учебной дисциплины за семестр. Экзамен проводится в устной форме.

Ведущий данную дисциплину преподаватель составляет экзаменационные билеты, которые утверждаются на заседании кафедры и включают в себя два вопроса. Формулировка вопросов совпадает с формулировкой перечня экзаменационных вопросов, доведенного до сведения студентов накануне экзаменационной сессии. Содержание вопросов одного билета относится к различным разделам программы с тем, чтобы более полно охватить материал учебной дисциплины.

В аудитории, где проводится устный экзамен, должно одновременно находиться не более шести студентов на одного преподавателя, принимающего экзамен.

На подготовку к ответу на билет на экзамене отводится 20 минут.

Результат экзамена выражается оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для прохождения экзамена студенту необходимо иметь при себе зачетную книжку и письменные принадлежности.

Экзамен принимает преподаватель, читавший учебную дисциплину в данном учебном потоке (группе). Допускается участие в приеме экзамена других преподавателей по указанию заведующего кафедрой.

За нарушение дисциплины и порядка студенты могут быть удалены с экзамена.

В основе взаимодействия преподавателя и обучающихся при изучении дисциплины лежит балльно-рейтинговая система, принятая в МАГУ. Вся совокупность учебных действий студента в процессе освоения дисциплины оценивается в баллах. «Стоимость» тех или иных учебных действий студента в процессе изучения дисциплины указана в Технологической карте (см. ниже). Для того чтобы быть допущенным к экзамену, студент должен набрать в течение семестра не менее 30 баллов. В случае невозможности это сделать (по уважительным причинам), студенту предоставляется право набора дополнительных баллов за счет выполнения заданий, указанных в Технологической карте. Формой промежуточной аттестации по дисциплине является экзамен. В ходе экзамена студент может получить от 0 до 40 баллов. Таким образом, итоговая оценка студента за весь курс складывается из количества баллов, набранных им в течение семестра и в ходе экзамена. Соответствие оценок по четырехбалльной шкале количеству баллов по Технологической карте:

«отлично»: 91 – 100 баллов;

«хорошо»: 81 – 90 баллов;

«удовлетворительно»: 61 – 80 баллов;

«неудовлетворительно»: менее 60 баллов.

II. Планы семинарских / практических, в том числе интерактивных, занятий

Тема 1. «ВАРЯЖСКИЙ ВОПРОС» В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ (2 часа)

План.

1. Варяжская проблема в историографии XVIII в.
2. Решение варяжской проблемы в науке XIX – начала XX вв.
3. Возрождение антинорманизма в советской историографии середины XX в.
4. Современный «антинорманизм» и «норманизм».

Литература

основная

[1, с. 6-15]

[2, с. 11-14]

Интерактивное занятие. Работа в группах. Прочитайте статьи Пространной редакции Русской Правды и ответьте на следующие вопросы: 1) Что составляет экономическую зависимость закупа от господина? 2) Каковы права закупа и права господина? 3) В чем состояла социальная защита закупа государством? 4) Что общего и различного в положении закупа и раба?

О закупе

Закуп бежать.

52. *Аже закуп бежит от господы, от обель; идет ли искать кун, а явлено ходить, или ко князю или к судиям бежит обиды дея своего господина, то про то не робать его, но дати ему правду.*

О закупе же.

53. *Аже у господина ролейный закуп, а погубить воискии² конь, то не платити ему; но еже дал ему господин плуг и борону, от него же куплю емлет, то то погубивше платити; аже ли господин его отослет на свое орудье, а погибнет без него, то того ему не платити.*

О закупе же.

54. *Аже из хлева выведуть, то закупу того не платити; но еже погубить на поли, и в двор не вженеть и не затворить, где ему господин велить, или орудья своего дея, а того погубить, то то ему платити.*

55. *Аже господин переобидить закупа, а увидить купу его или отарицю, то то ему все воротити, а за обиду платити ему 60 кун. Паки ли приметъ на нем кун, то опять ему воротити куны, что будетъ принял, а за обиду платити ему 3 гривны продажи. Продасть ди господин закупа обель, то наймиту свобода во всех кунах, а господину за обиду платити 12 гривен продажи. Аже господин бьетъ закупа про дело, то без вины есть; бьетъ ли не смысла пьян, а без вины, то яко же в свободнем платежъ, тако же и в закупе.*

О холопе.

56. *Аже холоп обелный выведеть конь чии любо, то платити за нь 2 гривны.*

57. *Аже закупъ выведеть что, то господинъ в нем; но еже где и налезуть, то преди заплатитъ господинъ его конь или что будетъ ино взял-ь, ему холопъ обелный; и паки ли господинъ не хотети пачнетъ платити за нь, а продасть и, отдасть же преди или за конь, или за вошь или за товаръ, что будетъ чюжего взял, а прокъ ему самому взята себе. (...)*

О послушьстве

59. *А послушьства на холопа не складають, но еже не будетъ свободного, то по нужи сложити на боярьска тивуна, а на инех не складывати. А в мале тяже по нужи възложити на заку-*

на. (...)

Задания для самостоятельной работы:

Дайте определения терминам:

- историография;
- варяги;
- научная школа;
- викинги;
- путь «из варяг в греки».

Вопросы для самоконтроля:

1. Что стало причиной неприятия М.В. Ломоносовым норманской концепции истории Древней Руси?
2. Кто из исследователей XIX в. придерживался концепции антинорманизма?
3. Как политическая обстановка 1940-х гг. повлияла на утверждение антинорманизма в советской историографии?

Тема 2. ХАРАКТЕР И СТРУКТУРА ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА (2 часа)

План.

1. Государство – содержание понятия.
2. Ранние формы политических объединений в Скандинавии и на Руси.
3. Роль варягов в процессе политогенеза в Восточной Европе.
4. Институты власти раннего государства Руси.

Литература

основная

[1, с. 20-35]

[2, с. 31-54]

Интерактивное занятие. Работа в группах. Прочитайте отрывок из Повести Временных лет и ответьте на следующие вопросы: 1) Где, согласно представлениям летописца, жили варяги? 2) Как объясняет летописец причины призвания варягов? 3) Какие данные летописного рассказа подлежат проверке современным научным знанием, а какие нет?

В год 6370 (862). Изгнали варяг за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали себе: «Пошщем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные норманны и англы, а еще иные готландцы, — вот так и эти. Сказали руси чудь, словене, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, — на Белоозере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Новгородцы же — те люди от варяжского рода, а прежде были словене. Через два же года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик, и стал раздавать мужам своим города — тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах — находники, а коренное население в Новгороде — словене, в Полоцке — кривичи, в Ростове — меря, в Белоозере — весь, в Муроме — мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик. И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо, то увидели на горе небольшой город. И спросили: «Чей это городок?». Те же ответили: «Были

три брата» Кий» Щек и Хорив, которые построили городок этот и сгнули, а мы тут сидим, их потомки, и платим дань хазарам». Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде.

Вопросы для самоконтроля:

1. Какую роль в обществе Древней Руси играли князь и дружина?
2. Какова роль викингов в истории Западной и Восточной Европы?
3. Основные признаки государства.

Тема 3. КРЕЩЕНИЕ РУСИ (4 часа)

План.

1. Языческие верования славян. Причины принятия христианства.
2. Руси Кирилл и Мефодий, характеристика их христианской деятельности.
3. Проблема взаимоотношений христианства и язычества после крещения.
4. Характеристика структуры и эволюция церковной организации в Древнерусском государстве в X–XII веках.
5. Крещение Руси и его историческое значение.

Литература основная

[1, с. 6-15]

[2, с. 11-14]

Задания для самостоятельной работы

Дайте определения терминам:

- язычество;
- политеизм;
- мировая религия;
- митрополия;
- волхвы;
- пантеон.

Вопросы для самоконтроля:

1. Пантеон языческих богов Древней Руси.
2. Легенда о выборе вере и исторические реалии конца X в.
3. Значение принятия христианства на Руси.

Тема 4. МОНГОЛЬСКОЕ НАШЕСТВИЕ НА РУСЬ В XIII В. (10 часов)

План.

1. Образование Монгольского государства.
2. Вооруженные силы монголов.
3. Сражение на р. Калке.
4. Нашествие Батые на земли Северо-Восточной Руси.
5. Нашествие Батые на земли Юга и Юго-Запада Руси.
6. Последствия монгольского нашествия.

Литература основная

[1, с. 71-95]

[2, с. 90-100]

Интерактивное занятие. Работа в группах. Проанализируйте отрывки из Ипатьевской и Лаврентьевской летописей о битве на р. Калке в 1223 г. и выявите характеристики, которые используют летописцы для описания монголов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Основы вооруженной системы монгол.
2. Что такое ордынское иго.
3. Как звали убитого рязанского князя.

Тема 5. ХАРАКТЕР ПОЛИТИЧЕСКОГО УСТРОЙСТВА МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА В КОНЦЕ XV – XVI В.

(6 часов)

План.

1. Основные этапы складывания единого Русского государства: выбор периодизации.
2. Политическая элита единого Русского государства: пути формирования.
3. От великого князя Владимирского к государю всея Руси: характер великокняжеской власти в конце XV – XVI в.

Литература

основная

[1, с. 81-105]

[2, с. 101-114]

Задание для самостоятельной работы:

Дайте письменный ответ на вопрос:

Как складывались взаимоотношения великого князя Московского с удельными князьями на протяжении XIV–XV вв.? Что стояло за этой эволюцией? Как на нее влияли процессы объединения земель под властью Москвы?

Вопросы для самоконтроля:

1. Основные этапы формирования единого Русского государства.
2. Складывание аппарата управления на рубеже XV–XVI вв.
3. Этапы включения Новгородской земли в состав единого Русского государства.

Тема 6. СУДЕБНИК ИВАНА III И ЕГО ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

(6 часов)

План.

1. Причины образования единого русского государства. Основные этапы территориального роста.
2. Общая характеристика эпохи Ивана III.
3. Судебник 1497 г. как исторический источник.
4. Судебник 1497 г. о создании центрального аппарата власти.
5. Судебник 1497 г. о землевладении.
6. Судебник 1497 г. о крестьянском праве и положении холопов.

Литература

основная

[1, с. 6-15]

[2, с. 11-14]

Вопросы для самоконтроля:

1. Источники Судебника 1497 г.
2. Организация центрального и местного аппарата власти по Судебнику Ивана III.
3. Положение крестьян и холопов по Судебнику 1497 г.

Интерактивное занятие. Работа в группах. Проанализируйте статьи Судебников 1497 и 1550 гг. и ответьте на следующие вопросы: 1) Что такое пожилое? 2) Какие факторы влияли на размер пожилого? 3) Каков был характер взаимоотношений крестьянина и землевладельца? 4) Обоснованно ли говорить о начале складывания крепостного права на основании статьи?

57. О ХРИСТИАНСКОМ ОТКАЗЕ. А христианоу отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полех за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да пойдет прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит.

Тема 7. ЦЕНТРАЛЬНОЕ И МЕСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В РОССИИ В XVI ВЕКЕ (14 часов)

План.

1. Система государственного управления России к началу XVI века.
2. Реформы центральных и местных органов власти в 50-е гг. XVI века: характер и значение реформ Избранной рады.
3. Поиск альтернатив развития: от Избранной рады к опричному террору.

Литература

[1, с. 106-134]

[2, с. 38-43]

Интерактивное занятие. Работа в группах. Проанализируйте отрывки из уставных грамот 1550-х гг. и раскройте функции органов местного самоуправления.

Задание для самостоятельной работы

Самостоятельно изучите следующую литературу.

Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России: Государство Ивана Грозного. Л., 1988.

Зимин А.А. Опричнина Ивана Грозного. М., 1964.

Его же. Реформы Ивана Грозного. М., 1964.

Кобрин В. Б. Иван Грозный. М., 1989.

Скрынников Р.Г. Великий государь Иоанн Васильевич Грозный. В 2-х томах. Смоленск, 1996.

Его же. Иван Грозный и его время. М., 1991.

Его же. Царство террора. М., 1992.

Филлюшкин А. Избранная Рада – исторический миф?// Родина. – 1995. - № 7. – С. 50-53.

Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI-XVII вв. М., 1978.

Эскин Ю.М. Местничество в социальной структуре феодального общества // Отечественная история. – 1993. - № 5.

Шмидт С.О. Российское государство в середине XVI столетия. М., 1984.

Леонтьев А.И. Образование приказной системы управления в Русском государстве. М., 1961.

Тихомиров М.Н. Российское государство XV-XVII вв. М., 1979.

Вопросы для самоконтроля:

1. Попытайтесь аргументированно объяснить, какая из историографических оценок Избранной Рады и опричнины разделяется Вами.

Тема 8. ГОРОДСКИЕ ВОССТАНИЯ СЕРЕДИНЫ XVII В. И СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ 1649 ГОДА (8 часов)

План.

1. Соляной бунт в Москве 1648 г.
2. Восстание в Новгороде и в Пскове в 1650 г.
3. Соборное Уложение 1649 г.
 - Работа над кодексом законов (Уложенный приказ).
 - Источники законодательства. Структура памятника.
 - Вотчинное и поместное землевладение в Уложении.
 - Крестьянский вопрос в Уложении.
 - Положение посадских людей по Уложению.
 - Государственный строй России в материалах Уложения.
4. «Медный бунт» 1662 г.

Литература

основная

[1, с. 6-15]

[2, с. 11-14]

Интерактивное занятие. Работа в группах с документом. Прочитайте отрывок из Соборного Уложения 1649 г. и ответьте на следующие вопросы: 1) На какие категории крестьян распространялся режим запрета перехода? 2) Какие стратегии избирали крестьяне, убягая от собственников земли? 3) Какие меры предлагались для возвращения беглых крестьян, и кто не подпадал под режим возвращения?

1. Которые государевы дворцовых сел и черных волостей крестьяне и бобыли, выбежав из государевых дворцовых сел и ис черных волостей, живут за патриархом, или за митрополиты, и за архиепископы, и епископом, или за монастыри, или за бояры, или за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за стольники и за стряпчими и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилицы, и за городовыми дворяны и детьми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вотчинники и помещики, а в писцовых книгах, которые книги писцы подали в Поместной в и(ы)ные приказы после московского пожару прошлого 134-го году, те беглые крестьяне, или отцы их написаны за государем, и тех государевых беглых крестьян и бобылей сыскивая свозити в государевы дворцовые села и в черные волости, на старые их жеребьи по писцовым книгам з женами и з детьми и со всеми их крестьянскими животы без урочных лет.

2. Такъже будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и о бобылях, и скажут, что их крестьяне и бобыли, выбежав из-за них, живут в государевых в дворцовых селех, и в черных волостях, или на посадех в посадских людех, или в стрельцах, или в казаках, или в пушкарях, или в и(ы)ных в каких нибудь в служилых людех в Замосковных и в Украинных городех, или за патриархом, или за митрополиты, или за архиепископы и епископы, или за монастыри, или за бояры, и за околничими и за думными и за комнатными людьми, и за столники, и за стряпчими, и за дворяны московскими, и за дьяки, и за жилицы, и за городовыми дворяны и детми боярскими, и за иноземцы, и за всякими вот-

чинники и помещики, и тех крестьян и бобылей по суду и по сыску отдавати по писцовым книгам, которые книги писцы в Поместной приказ отдали после московского пожара прошлого 134-го году, будет те их бегля крестьяне, или тех их беглых крестьян отцы, в тех писцовых книгах за ними написаны, или после тех писцовых книг те же крестьяне, или их дети, по новым дачам написаны за кем в отдельных или в отказных книгах. А отдавати беглых крестьян и бобылей из бегов по писцовым книгам всяких чинов людям без урочных лет.

3. А кому доведутся бегля крестьяне и бобыли по суду и по сыску отдать, и тех крестьян отдавати з женами и з детьми и со всеми их животы, и с хлебом стоячим и с молоченым. А владенья за тех крестьян на прошлыя годы до сего нынешняго уложения не указывати. И которые крестьяне будучи в бегах дочери свои девки, или сестры, или племянницы выдали замуж за крестьян тех вотчинников и помещиков, за кем они жили, или на сторону в(ы)ное село или в деревню, и того в вину не ставити и по тем девкам мужей их прежним вотчинником и помещиком не отдавати, потому что о том по нынешней государев указ государевы заповеди не было, что ни кому за себя крестьян не примати, а указаны были беглым крестьяном урочныя годы, да и потому, что после писцов во многия годы вотчины и поместья за многими вотчинники и помещики переменилися.

Задания для самостоятельной работы.

Подготовьте сообщение на одну из тем:

1. Б.И. Морозов – политический деятель.
2. Денежная система России в XVI–XVII вв.

Вопросы для самоконтроля:

1. Общее и особенное в развитии городских восстаний середины XVII в.
2. Развитие крепостного права в XVI–XVII вв.

Тема 9. РОССИЯ В ЭПОХУ ПЕТРА I

(2 часа)

План.

1. Проблема подготовленности петровских преобразований в России в конце XVII в.
2. Петр I между «Востоком» и «Западом». Азовские походы. «Великое посольство».
3. Северная война (1700–1721 гг.) и реформы.
4. Осуществление реформ и методы их проведения.
5. Оформление абсолютизма в России.
6. Социально-правовой статус дворянства.
7. Экономические реформы. Проблема создания российской промышленности. Меркантилизм.
8. Оценка государственной деятельности Петра I и значение петровских преобразований.

Литература

основная

[1, с. 6-15]

[2, с. 11-14]

Интерактивное занятие. Работа в группах. Посмотрите выступление И.В. Курукина (<https://postnauka.ru/video/61508>) о взаимосвязи Северной войны и реформ Петра I и обсудите следующие вопросы: 1) Как война повлияла на развитие экономики? 2) Как война воздействовала на реформационный процесс? 3) Каким образом изменился статус России в результате реформ?

Задания для самостоятельной работы

Подготовьте сообщение на одну из тем:

1. Петр I – человек и политик.
2. «Птенцы гнезда Петрова».
3. Дело царевича Алексея.
4. Российский флот в Северной войне.
5. Народные выступления начала XVIII в.

Вопросы для самоконтроля:

1. Причины отсталости России от Западной Европы в конце XVII в.
2. Влияние Северной войны на процесс реформ.
3. Изменение системы государственного устройства в период петровских преобразований.

**Тема 10. РОССИЯ В ЭПОХУ «ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ»
(4 часа)**

План.

1. «Указ о престолонаследии» Петра I и проблема преемственности власти во второй четверти XVIII в.
2. Характеристика «дворцовых переворотов» 1725–1762 гг. как одной из форм смены власти в России второй четверти XVIII в.
3. Гвардия и монархия.
4. «Заговор Верховников» 1730 г. и проблема ограничения абсолютизма в России.
5. Внутренняя и внешняя политика правительств второй четверти XVIII в. (от Екатерины II до Елизаветы Петровны) и Петр II. Проблема преемственности.
6. Итоги и значение эпохи «дворцовых переворотов» для политического развития России.

**Литература
основная**

[1, с. 26-45]

[2, с. 21-44]

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение на одну из тем:

1. Монархи и их окружение. Феномен фаворитизма в политической жизни России второй четверти XVIII в.
2. «Бироновщина». Проблема «немецкого засилья» в России.
3. Судьба Брауншвейгского семейства в России.

Вопросы для самоконтроля:

1. Роль гвардии в петровскую эпоху.
2. Роль новых государственных учреждений в управлении страной (Кабинет министров, Верховный тайный совет).
3. Фаворитизм – персоналии и роль в управлении государством.

**ТЕМА 11. ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ «ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА»
(4 часа)**

План.

1. Система «просвещенного абсолютизма» в исследованиях отечественных и зарубежных историков: причины возникновения, характер, эволюция.
2. Идеологическая программа «просвещенного абсолютизма». Наказ Екатерины II.
3. Начало осуществления политики «просвещенного абсолютизма» на практике. Уложенная Комиссия.

4. Мероприятия правительства Екатерины II по укреплению государственного аппарата и их значение. Судебная реформа 1775 г. Реформы системы местного управления.
5. Сословная политика правительства Екатерины II. «Жалованные грамоты» городам и дворянству. «Крестьянская» политика.
6. Причины, основные этапы, характер и итоги восстания под руководством Е.И. Пугачева.
7. Проблема формирования всероссийского рынка во второй половине XVIII в.

Литература

основная

[1, с. 45-65]

[6, с. 20-34]

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение на одну из тем:

1. «Просвещенный абсолютизм» – европейское политико-правовое учение и его русская интерпретация.
2. Фаворитизм эпохи Екатерины II.
3. Идеология движения Е.И. Пугачева.

Вопросы для самоконтроля:

1. Основные положения идеологии «просвещенного абсолютизма»?
2. Влияние крестьянской войны под предводительством Е.И. Пугачева на внутреннюю политику России 1770-х–1780-х гг.
3. Основные положения Жалованной грамоты дворянству 1785 г.?

Тема 12. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА АЛЕКСАНДРА I: ОТ ЛИБЕРАЛЬНЫХ РЕФОРМ К КОНСЕРВАТИЗМУ

(4 часа)

План.

1. Александр I и дворцовый переворот 1801 г. Проблема периодизации правления Александра I в отечественной историографии.
2. Реформы первой четверти XIX в.
 - а) государственно-административные реформы;
 - б) реформы в области разрешения крестьянского вопроса;
 - в) просвещения и науки), их характер и значение;
 - г) проекты несостоявшихся реформ (конституционная и крестьянская).
3. Проблема противоречивости внутренней политики правительства Александра I. «Аракчеевщина». Военные поселения.
4. Правительство и общество. Александр I и дворянская оппозиция.

Литература

основная

[1, с. 55-85]

[2, с. 71-94]

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение на одну из тем:

1. «Негласный комитет» и Александр I.
2. М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев – сравнительная характеристика государственных деятелей Александровской эпохи.
3. Массонские организации в России в эпоху Александра I.

Вопросы для самоконтроля:

1. Состав Негласного комитета.
2. Проекты крестьянской реформы в царствование Александра I.
3. Александр I и ближайшие советники (М.М. Сперанский и А.А. Аракчеев).

Тема 13. ДВИЖЕНИЕ ДЕКАБРИСТОВ**(4 часа)****План.**

1. Предпосылки и идейные истоки формирования декабристского движения. Декабристы и Отечественная война 1812 г.
2. Зарождение декабристского движения. Первые тайных офицерские общества. «Союз спасения». «Союз благоденствия».
3. Образование и деятельность Северного и Южного обществ.
4. Программные документы декабристского движения. «Русская Правда». Конституция Н. Муравьева.
5. «Междоусобие» и подготовка восстания в Петербурге.
6. Восстание 14 декабря 1825 г. в Петербурге. Восстание Черниговского полка.
7. Причины и последствия поражения, значение декабристского движения.

Интерактивное занятие. Работа в группах. Посмотрите сюжет историка Ольги Эйдельман (<https://postnauka.ru/video/19371>) и обсудите следующие вопросы: 1) Как Великая Французская революция повлияла на идеи освободительного движения в России? 2) Актуальность отмены крепостного права в общественной мысли России первой четверти XIX в. 3) Как декабристы подходили к решению крестьянского вопроса?

Литература**основная**

[1, с. 56-85]

[6, с. 91-104]

Задания для самостоятельной работы:**Подготовьте сообщение на одну из тем:**

1. Роль Сергея Трубецкого в вооруженном восстании.
2. Ростовцев Я.И.: предатель или спаситель?
3. Декабристы в ссылке.
4. Эволюция политических представлений декабристов.

Вопросы для самоконтроля:

1. Решение крестьянского вопроса в программах декабристов.
2. Политическое устройство будущей России в программах декабристов.
3. Ход событий на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.

Тема 14. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ ВО ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА**(4 часа)****План.**

1. Император Николай I и система «просвещенного абсолютизма» в отечественной и зарубежной историографии.
2. Кодификация российского законодательства.

3. Попытки разрешения крестьянского вопроса. Реформы государственных крестьян П.Д. Киселева.
4. Финансовая политика Е.Ф. Канкрин. Денежная реформа 1839–1843 гг.
5. Основные направления внешней политики России во второй четверти XIX в. Россия и польский вопрос. Участие России в подавлении революционного движения в Европе.
6. Восточный вопрос во внешней политике России. Крымская война 1853–1856 гг.: причины, основные этапы, результаты, причины поражения России.

Литература

основная

[1, с. 76-95]

[6, с. 80-94]

Задания для самостоятельной работы:

Подготовьте сообщение на одну из тем:

1. Император Николай I и декабристы.
2. Собственная его императорского величества канцелярия в системе государственных учреждений России второй четверти XIX в.

Вопросы для самоконтроля:

1. Роль СЕИВК во внутренней политике Николая I.
2. Решение крестьянского вопроса в период правления Николая I.

Тема 15. ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА В РОССИИ

(6 часов)

План.

1. Кризис российской государственности середины XIX в. и проблема выбора пути. Осознание необходимости перемен.
2. Основные этапы подготовки крестьянской реформы. Борьба общественных сил вокруг ее содержания и характера.
3. Основные положения «Манифеста» и Положений об отмене крепостного права:
 - Вопрос о личной свободе крестьян.
 - Создание общинного механизма самоуправления.
 - Вопрос о земле. Наделы и повинности.
 - Выкупная операция.
 - Уставные грамоты. Временнообязанное состояние.
4. Крестьянская реформа и русское общество. Крестьянское движение.
5. Итоги и значение отмены крепостного права.

Литература

основная

[1, с. 150-170]

[2, с. 120-134]

[3, с. 12-38]

Интерактивное занятие. Работа в группах. Посмотрите сюжет историка Игоря Христофрова (<https://postnauka.ru/video/73041>) и обсудите следующие вопросы: 1) Представление о крепостном праве российского дворянства в середине XIX в. 2) Либеральная бюрократия как явление в российской государственной системе, ее роль в подготовке крестьянской реформы. 3) Причины отмены крепостного права.

Задания для самостоятельной работы:**Подготовьте сообщение на одну из тем:**

1. Дискуссионные вопросы крестьянской реформы в современной российской и зарубежной историографии.
2. Крестьянская реформа в русской общественно-политической мысли пореформенного времени.

Вопросы для самоконтроля:

1. Этапы подготовки крестьянской реформы.
2. Основные положения крестьянской реформы.
3. Выкупная операция.

Тема 16. ЛИБЕРАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ В РОССИИ 1860–1870-Х ГГ.**(8 часов)****План.**

1. Проблема взаимосвязи крестьянской реформы и преобразований в других сферах.
2. Преобразования системы местного управления: земская и городская реформы.
3. Судебная реформа.
4. Преобразования в области культуры (печати, образования).
5. Военные реформы.
6. Последствия и значение реформ.

Литература**основная**

[1, с. 6-15]

[2, с. 11-14]

[3, с. 39-63]

Задание для самостоятельной работы:**Дайте определения следующим понятиям:**

- курия;
- ценз;
- временные правила о печати;
- гимназия;
- реальное училище;
- всеобщая воинская повинность.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что такое куриальная система?
2. Функции земских и городских органов самоуправления.
3. Роль института присяжных заседателей в судопроизводстве пореформенной России.